

Recherche sur les questions d'ordre  
éthique dans la pratique  
professionnelle des enseignants de  
l'ordre collégial  
*Un exemple de méthodologie mixte*

Christiane Gohier, France Jutras, Luc Desautels  
(subvention CRSH 2006-2010)

Collaborateurs: Jacques Joly, Jean Gabin Ntebutse

# Chercheurs

- Christiane Gohier, Université du Québec à Montréal
- France Jutras, Université de Sherbrooke
- Luc Desautels, Cégep régional de Lanaudière à L'Assomption
- *Collaborateurs:*
- Jacques Joly, Université de Sherbrooke
- Jean-Gabin Ntebutse, Université de Sherbrooke

**Subvention:** Conseil de recherche en sciences humaines du Canada (CRSH 2006-2010)

# Question de recherche

- Quels sont les enjeux et préoccupations éthiques identifiés par les professeurs de l'ordre collégial en lien avec leur activité professionnelle ?

- Objectif**

Mettre au jour les enjeux et préoccupations éthiques, leurs caractéristiques ainsi que les points de repères et stratégies de résolution identifiés par des enseignants de l'ordre collégial

# Cadre théorique

- *Éthique réflexive et appliquée*: activité réflexive au regard de son comportement envers l'autre, centrée sur la prise de décision éclairée par des personnes dans des situations concrètes
- *Dimensions éthiques de l'enseignement*: de nature diverse, se traduisent par une réflexion sur des objets ou situations qui, dans l'exercice de la profession, suscitent des questionnements, voire des dilemmes dans l'orientation de la conduite envers l'autre. Ces dimensions éthiques peuvent être perçues à travers le prisme de prescriptions déontologiques intériorisées ou à travers le filtre du regard et de l'échelle de valeurs personnelles. L'enseignant est par ailleurs responsable de ses choix et de ses décisions.

# Cadre théorique

- *Caractéristiques de préoccupations d'ordre éthique*: quand une situation fait appel aux valeurs des enseignants ou à un conflit de valeurs (dilemme)
- *Points de repère*: pour guider la conduite et nourrir la réflexion éthique: repères formels externes (règles et principes) et internes (système de valeurs)
- *Stratégies de résolution*: plusieurs dont: réflexion dans l'action et sur l'action; partage du questionnement éthique; développement de la sensibilité éthique (empathie); réflexion collective sur les valeurs professionnelles; pratique de la délibération éthique

# Méthodologie

- Devis de recherche mixte exploratoire (qualitatif et quantitatif) dont la visée est descriptive (Creswell et Plano-Clark, 2007):  
Groupes de discussion et sondage (questionnaire) en ligne
- **1. Groupes de discussion** (focus groups): 8 dans 8 collèges (6 publics, 2 privés) de 3 régions du Québec regroupant 63 professeurs des secteurs technique, préuniversitaire et général

# Méthodologie

- **2. Questionnaire.** Sondage en ligne constitué à partir de l'analyse des données des groupes de discussion. Envoyé à tous les enseignants permanents ou à temps complet du réseau collégial francophone du Québec:
- Première version du questionnaire soumise à 20 personnes ayant participé aux groupes de discussion pour validation
- Envoyé à 8374 enseignants. 1345 répondants, 1340 questionnaires complétés. Taux de réponse 16%. Limite dans le pouvoir de généralisation mais taux comparable aux sondages en ligne

# Démarches d'autorisation

- Démarches d'autorisation auprès des organismes et institutions:
- *Groupes de discussion*: demande d'autorisation par lettre à la direction des études de chaque collège de communiquer avec un conseiller pédagogique qui a procédé au recrutement des participants
- *Questionnaire en ligne*: Demande d'autorisation au ministère de l'éducation, des loisirs et du sport (MELS): au Comité d'accès à l'information et à la protection des renseignements personnels à la Direction générale des relations de travail (cégep public) ainsi qu'à la Direction de l'enseignement privé: autorisation d'effectuer la recherche, d'avoir accès à la liste des enseignants et d'utiliser leurs adresses électroniques.



# Méthode d'analyse des résultats

- *Groupes de discussion*: rencontres enregistrées et transcrites. Analyse de contenu à l'aide de catégories mixtes, préétablies par les chercheurs à partir des questions du guide d'animation et émergentes en cours d'analyse. Les extraits tirés des verbatim ont été codés, numérotés et classés à l'aide du logiciel spécialisé d'analyse qualitative Nvivo
- *Sondage en ligne*: 6 sections constituées d'énoncés portant sur les préoccupations éthiques (cotées sur une échelle de 1 à 5), ainsi que sur les raisons, points de repères, stratégies, moyens pour favoriser le développement de l'éthique professionnelle au collégial (recommandés ou non) et une section laissant place aux commentaires en plus des renseignements sociodémographiques. Logiciel d'analyse SPSS

# Résultats groupes de discussion

- **Préoccupations éthiques:**
  - En 6 catégories: rapport aux étudiants, aux collègues, à l'enseignement, à l'autorité, à la profession et à soi-même
- Exemples (partiels):
- *Par rapport aux étudiants:* Finalité de l'enseignement dans la tension entre une vision humaniste de l'enseignement promouvant la formation intégrale de la personne et la formation de travailleurs compétents (vision centrée sur les besoins du marché du travail)
- Évaluation des apprentissages: souci d'équité et de justice

# Résultats groupes de discussion

- Préoccupations éthiques:
- *Par rapport aux collègues*: comportements déplorables de collègues par rapport à leur engagement, au non-respect des règles adoptées en équipe...
- *Par rapport à l'enseignement*: choix de contenus et influence sur les étudiants (œuvre par exemple qui met en scène un suicide)
- *Par rapport à l'autorité* (instances administratives et gouvernementales): tension entre les valeurs personnelles et celles prescrites par l'institution

# Résultats groupes de discussion

- Préoccupations éthiques:
- *Par rapport à la profession*: place de l'éthique dans la profession
- *Par rapport à soi*: question de devoir, intégrité personnelle

# Résultats groupes de discussion

- **Caractéristiques:**

Conflits de valeurs, entre idéaux, cas de conscience vécus, caractère indécidable de certaines situations ou conflits qui requièrent l'exercice de la réflexion éthique, pouvoir exercé sur l'autre, déséquilibre entre le souci de soi et de l'autre, confrontation entre le bien et le mal, conception du bien et du juste

- **Points de repère:**

Externes: règles, politiques institutionnelles, codes de déontologie et internes: valeurs et principes fondamentaux

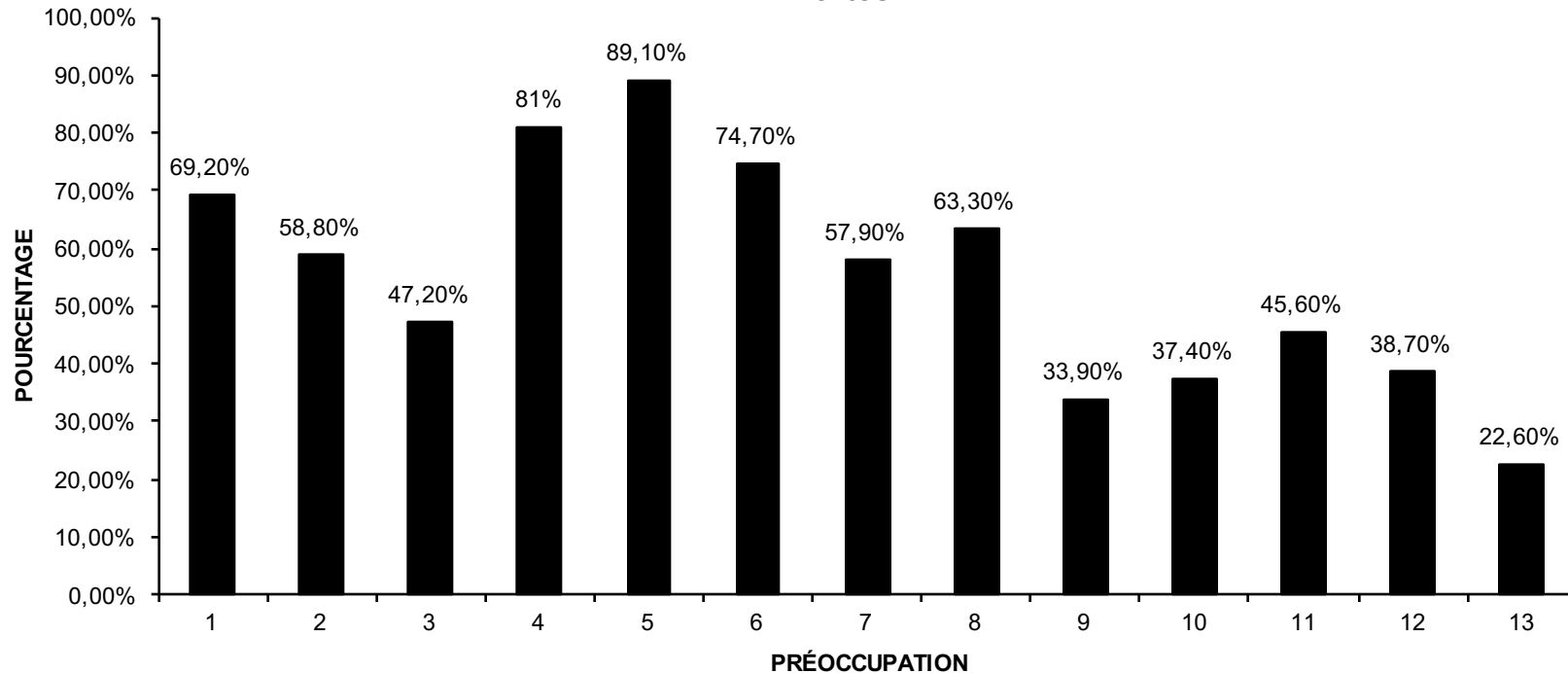
- **Stratégies de résolution:**

Discussion avec différents acteurs, principalement les collègues, usage de la réflexion et de l'argumentation

# Résultats questionnaire

- Résultats au sondage:
- Préoccupations éthiques
- Moyens susceptibles de favoriser le développement de l'éthique professionnelle
- Raisons qui permettent d'identifier une préoccupation d'ordre éthique
- Points de repère utilisés pour résoudre des préoccupations éthiques
- Stratégies utilisées pour résoudre des préoccupations éthiques

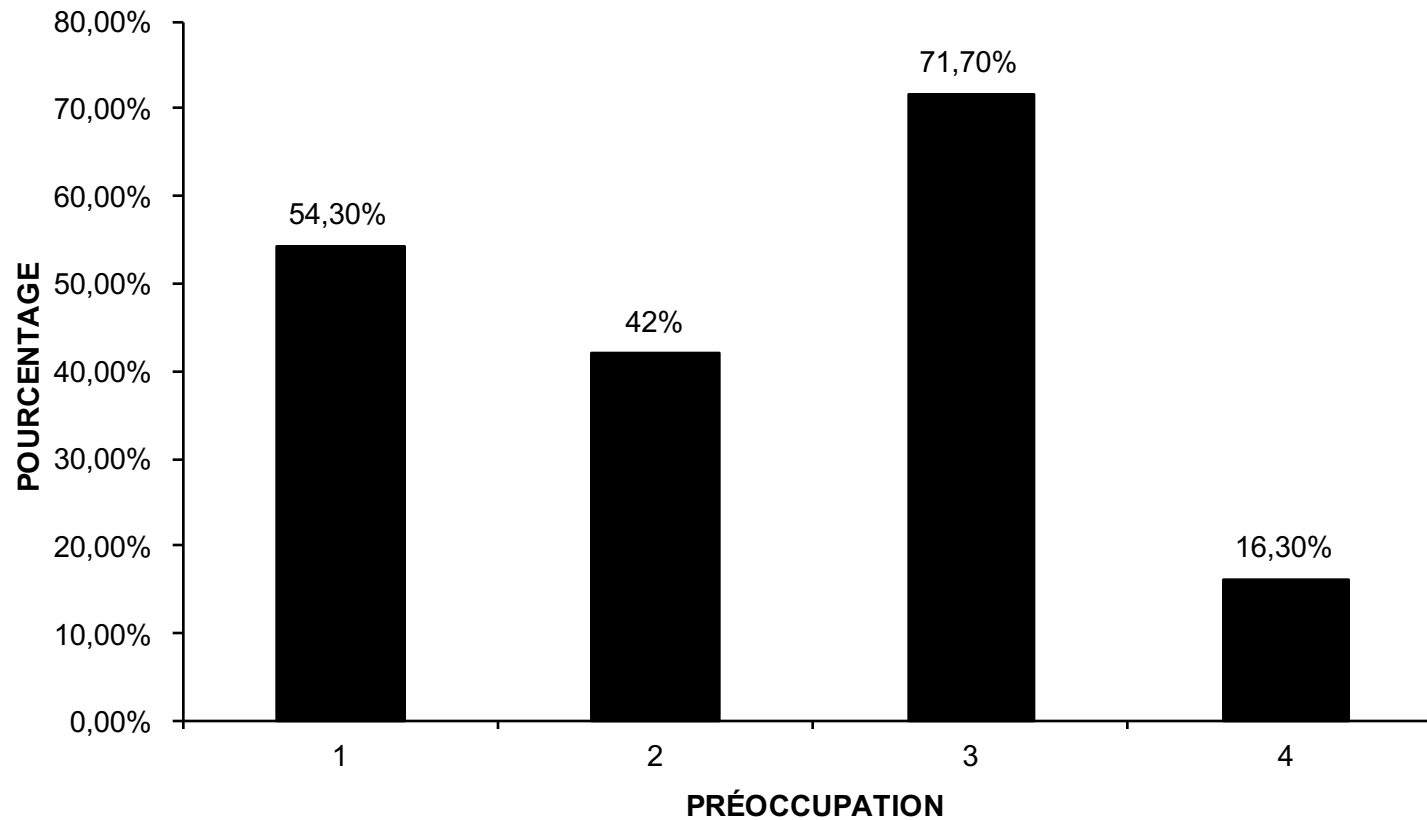
**Fig.1 Préoccupations éthiques concernant les étudiants qualifiées comme fortes ou très fortes**



**Légende**

1. Confidentialité par rapport à des informations rapportées par les étudiants dans le cadre de cours ou de rencontres individuelles
2. Admission d'étudiants trop faibles académiquement
3. Respect des différences culturelles et religieuses
4. Équité dans l'encadrement apporté à tous et à chacun
5. Équité dans l'évaluation des apprentissages
6. Équité dans l'attention apportée aux étudiants qui présentent des problèmes particuliers
7. Légitimité et limites de l'intervention par rapport aux problèmes personnels des étudiants
8. Le fait de représenter un modèle pour les étudiants
9. Tension entre différents objectifs de formation
10. Position d'autorité exercée envers les étudiants
11. Manipulation des étudiants
12. Séduction des étudiants
13. Autre préoccupation éthique par rapport aux étudiants

**Fig. 5 Préoccupations éthiques relatives à l'enseignement qualifiées comme fortes ou très fortes**

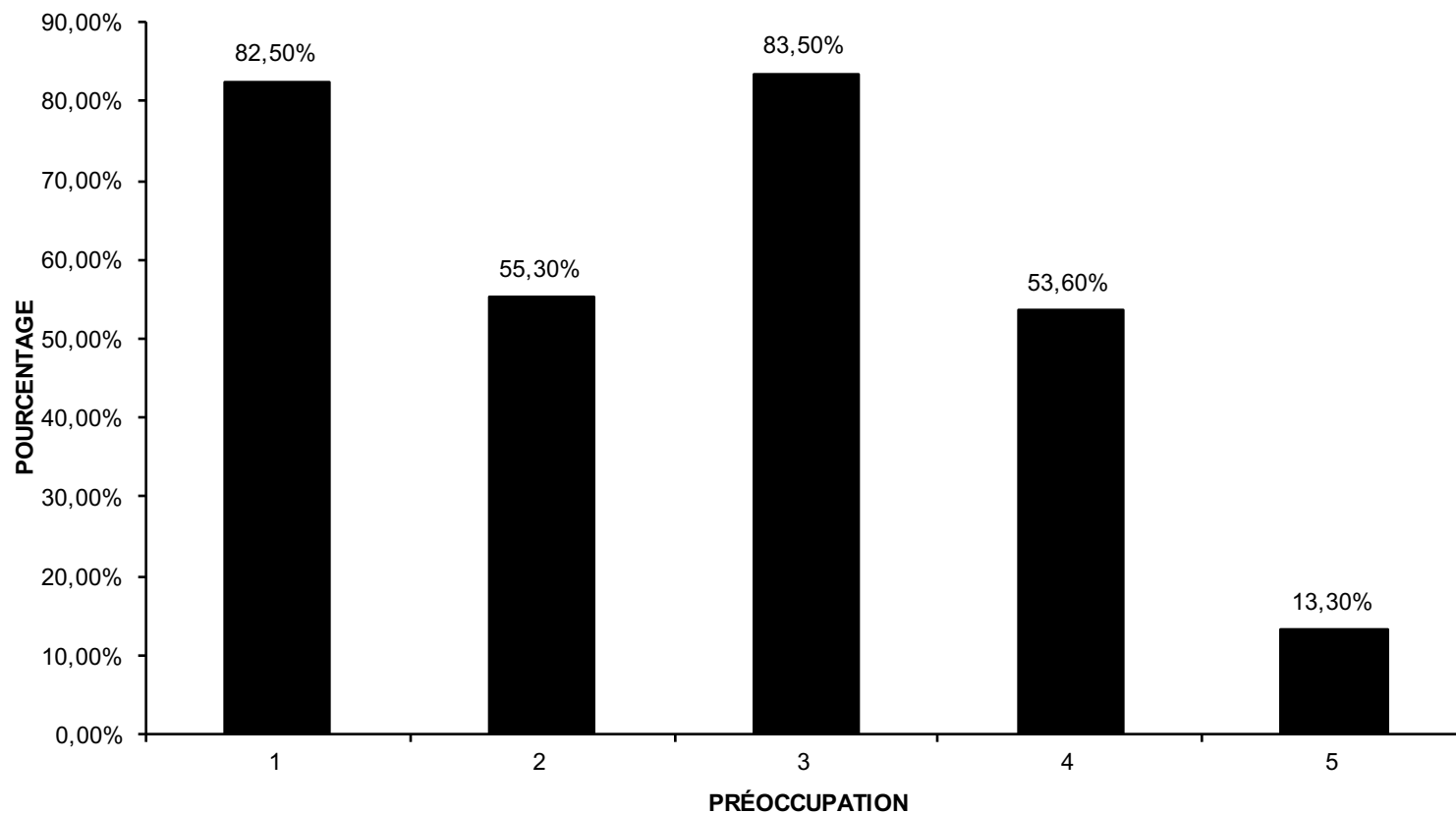


**Légende**

1. [Décision sur le choix des contenus d'enseignement qui peuvent influencer, voire déstabiliser les étudiants](#)
2. Tension entre les contenus prescrits dans le programme et ceux privilégiés par l'enseignant
3. [Pertinence de développer des compétences en enseignement](#)
4. Autre préoccupation éthique se rapportant à l'enseignement



**Fig. 6 Préoccupations éthiques relatives à la profession enseignante qualifiées comme fortes ou très fortes**



**Légende**

1. [Maintien de l'expertise disciplinaire](#)

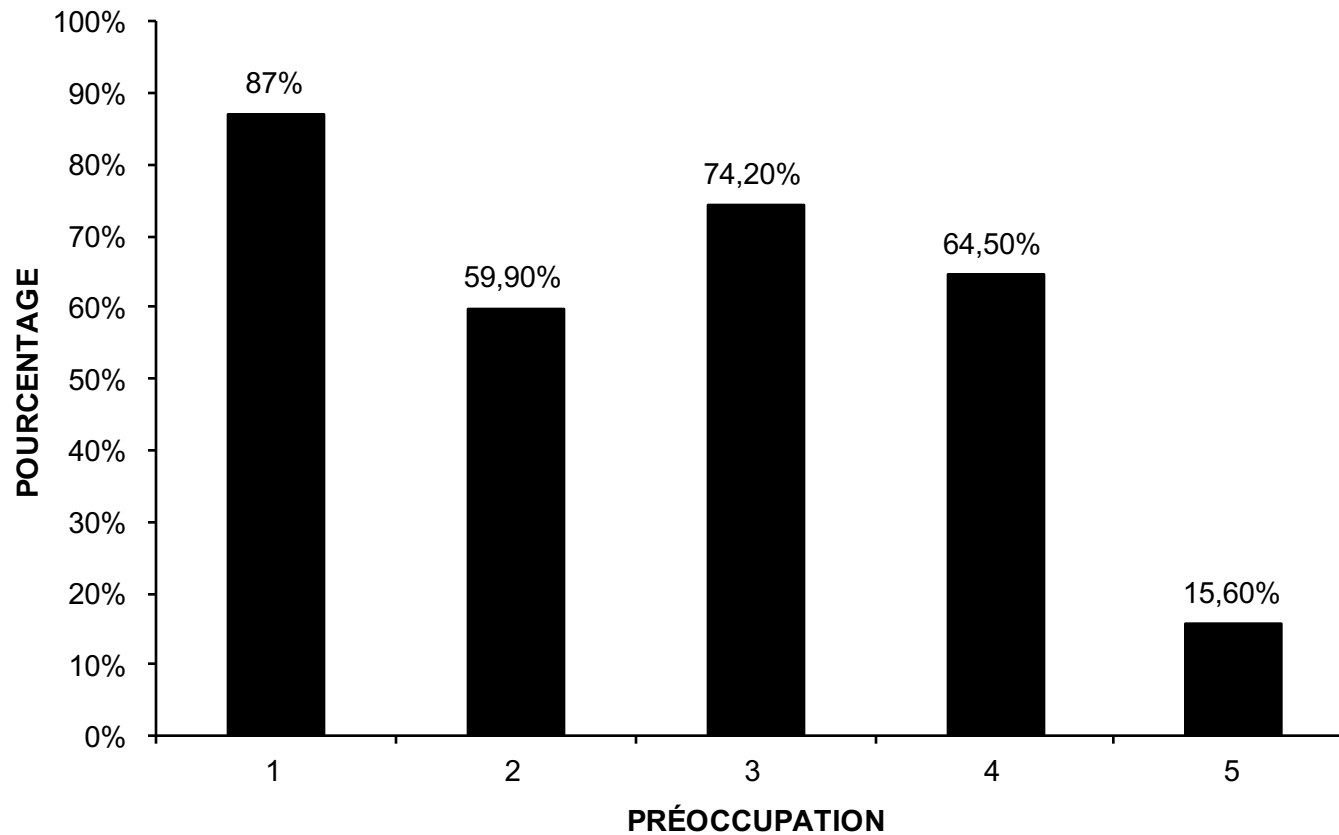
2. [Évaluation des professeurs en cours de carrière](#)

3. [Place de l'éthique dans la profession](#)

4. [Tension entre la liberté académique des professeurs et l'équivalence dans la formation des étudiants](#)

5. [Autre préoccupation éthique se rapportant à la profession](#)

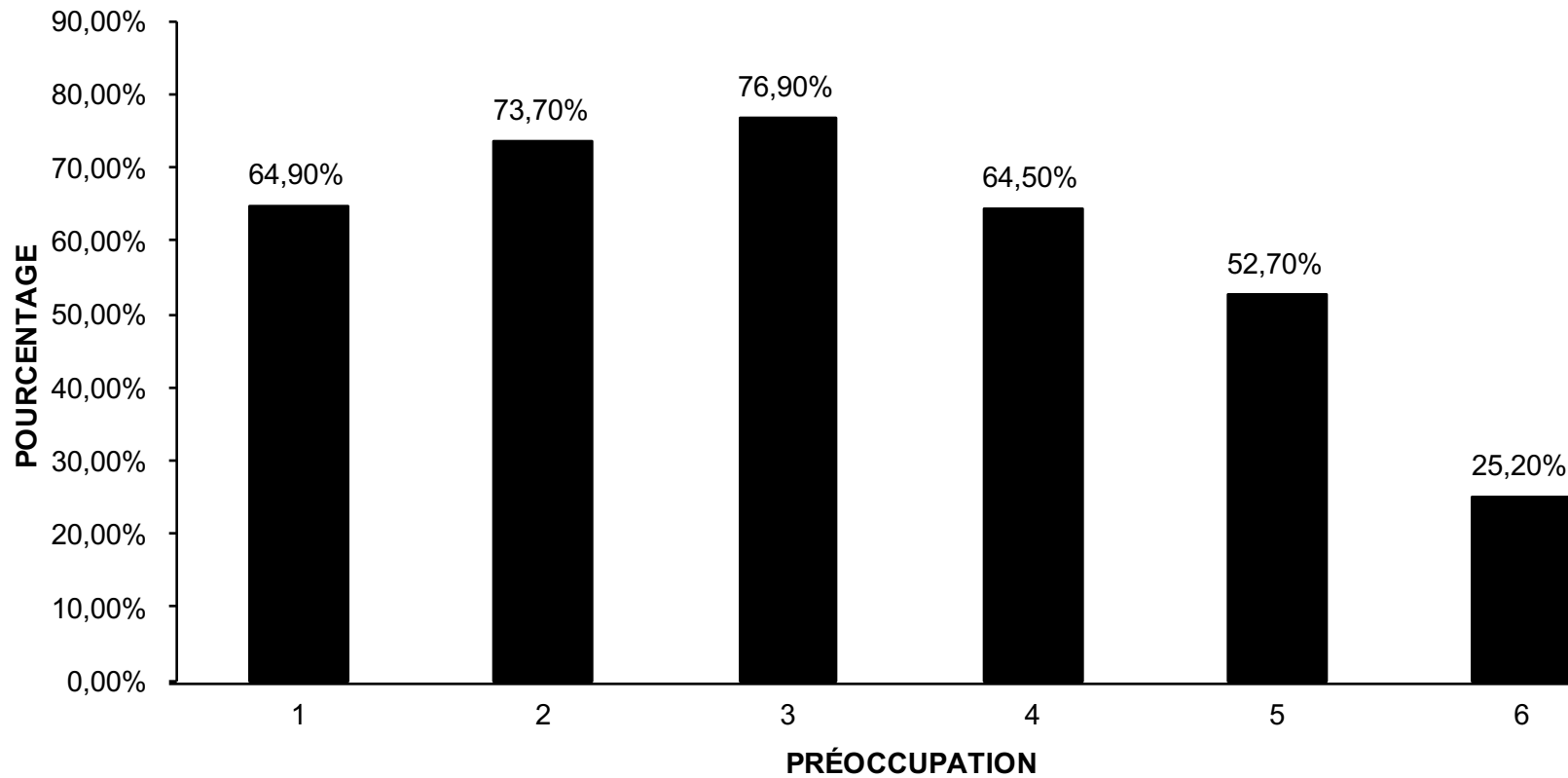
**Fig.4 Préoccupations éthiques relatives à soi considérées comme fortes ou très fortes**



**Légende**

1. Intégrité dans l'exercice de la profession d'enseignant
2. Enseignement d'un cours qui n'est pas dans votre domaine d'expertise
3. Enseignement d'un cours sans préparation suffisante
4. Congruence dans les prises de décision entre les valeurs personnelles et la possibilité de les mettre en oeuvre
5. Autre préoccupation éthique se rapportant à soi

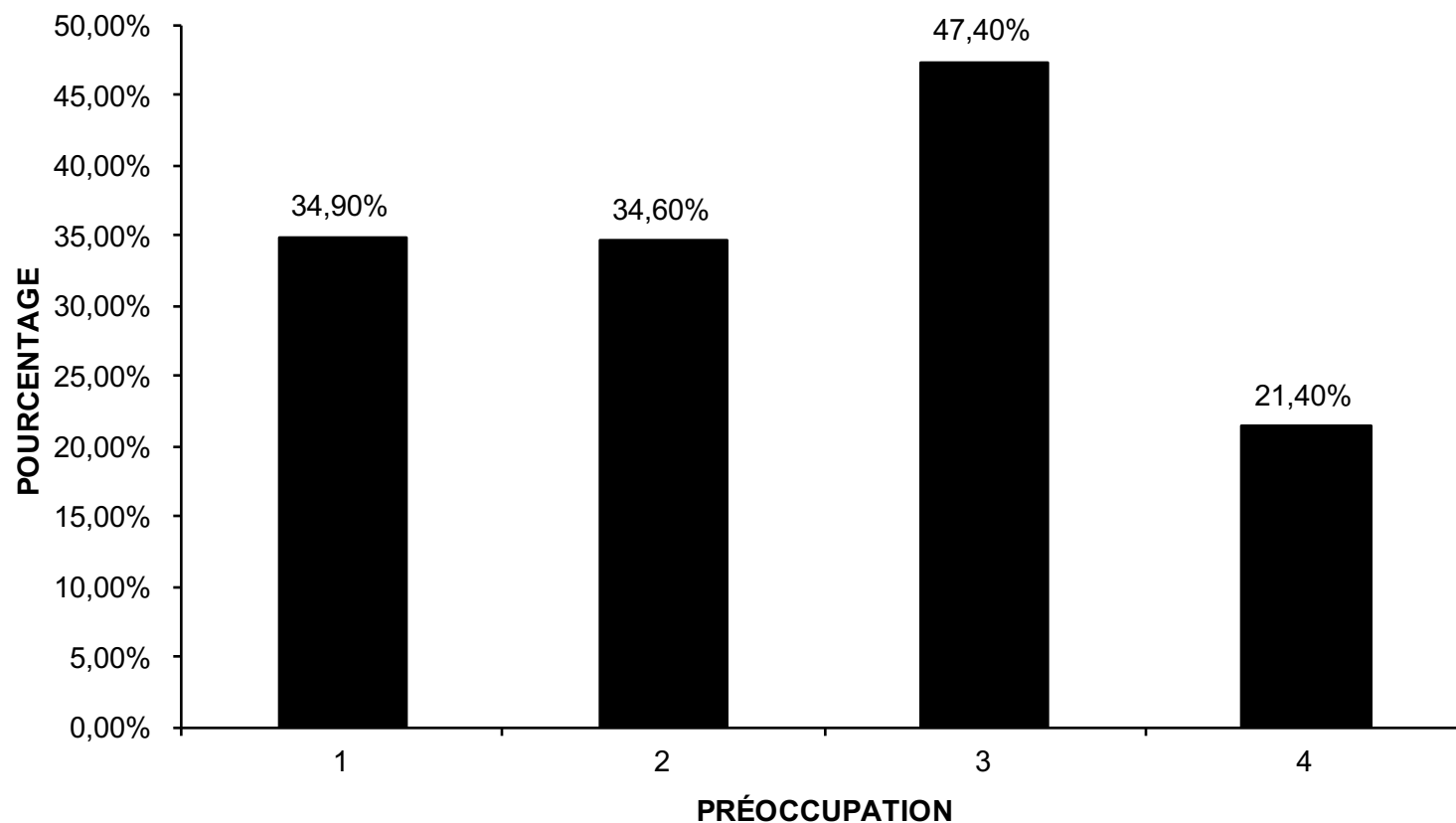
**Fig. 2 Préoccupations éthiques relatives aux collègues qualifiées comme fortes ou très fortes**



**Légende**

- 1. Pertinence d'une intervention auprès d'un collègue qui aurait des comportements répréhensibles
- 2. Confidentialité des propos rapportés par des collègues
- 3. Solidarité dans les décisions prises en commun
- 4. Degré de concertation avec les collègues dans l'approche programme
- 5. Degré d'engagement des collègues dans l'institution
- 6. Autre préoccupation éthique par rapport aux collègues

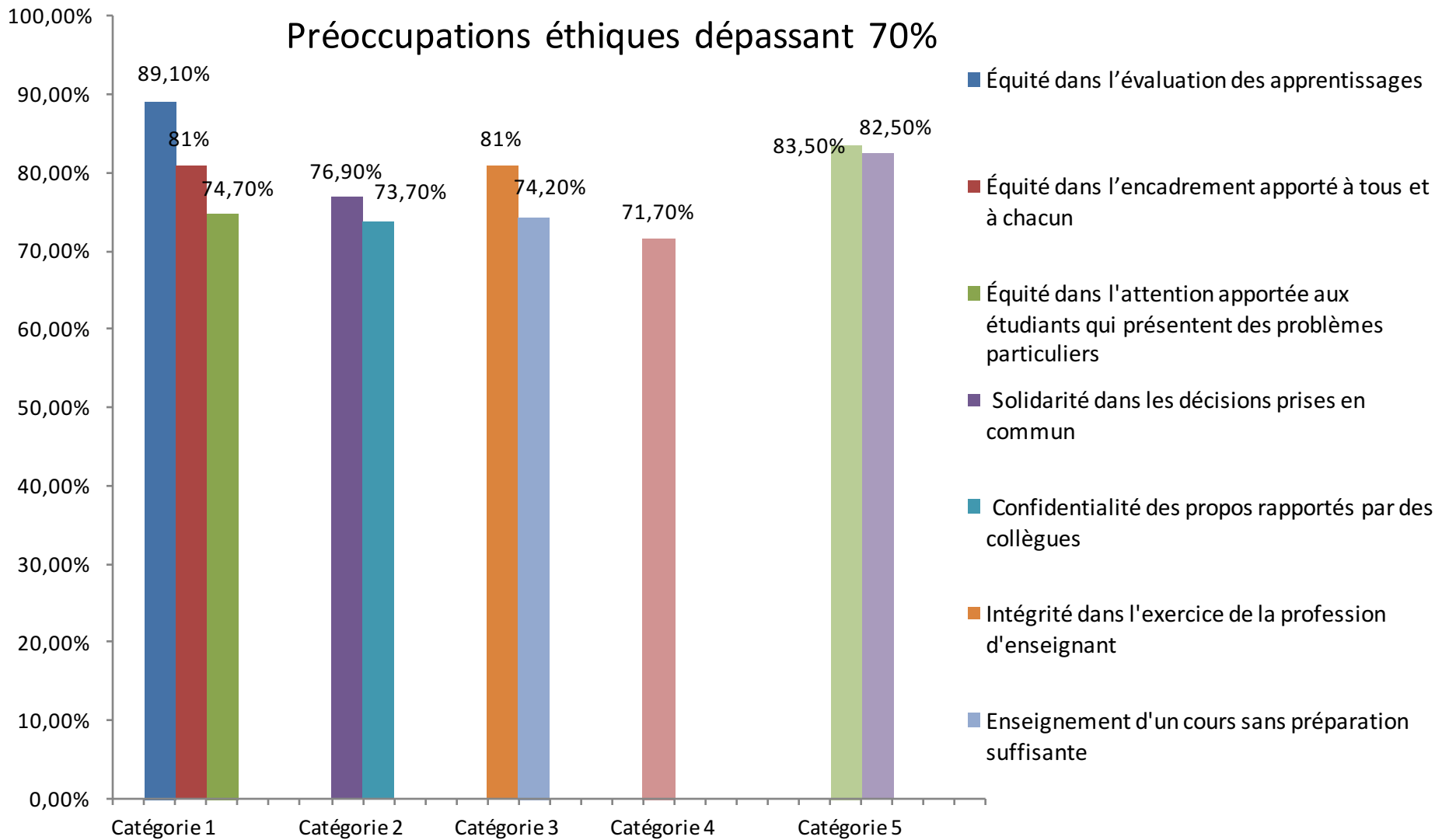
**Fig. 3 Préoccupations éthiques relatives aux instances administratives et gouvernementales qualifiées comme fortes ou très fortes**



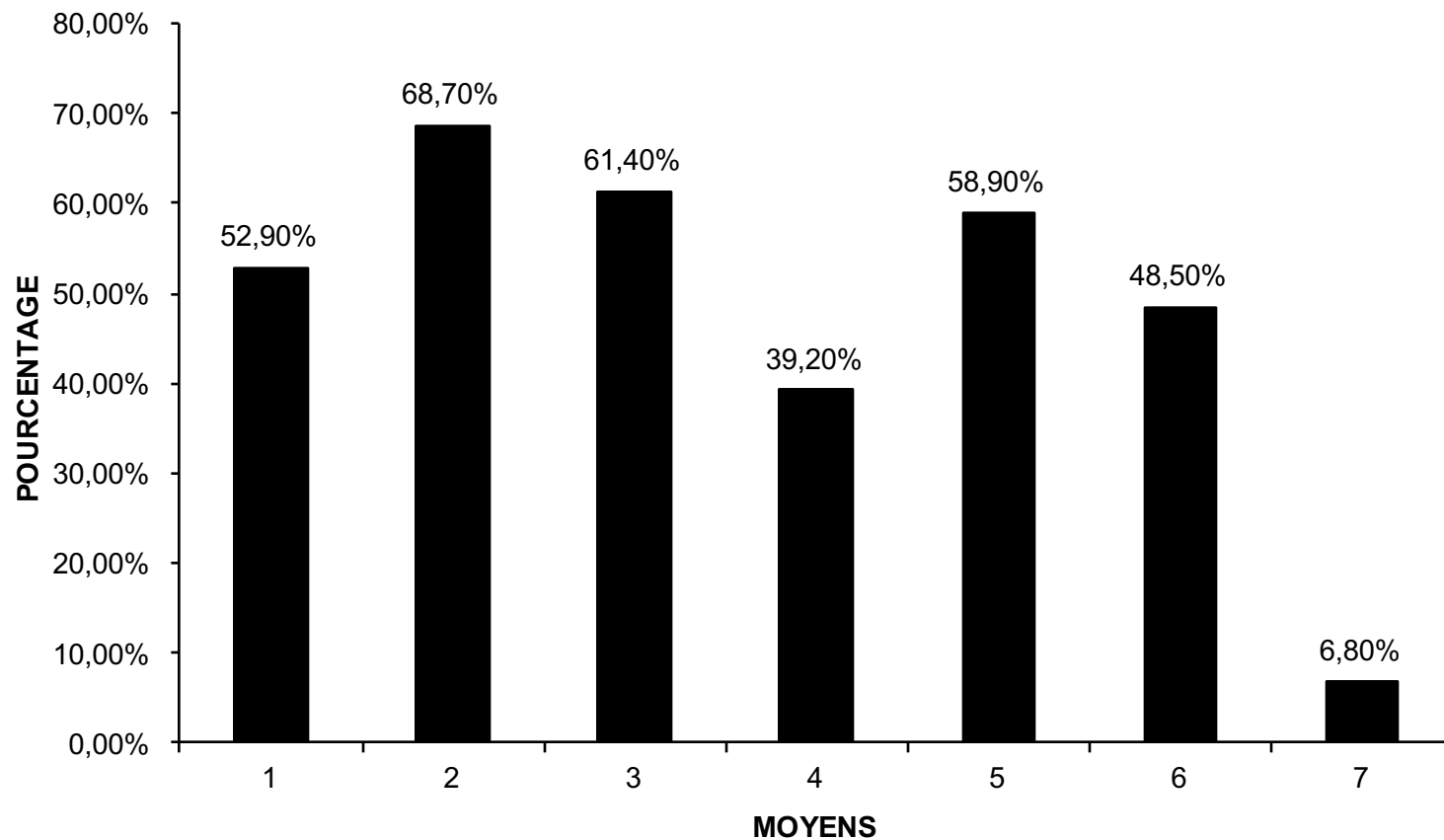
**Légende**

1. Tension entre des valeurs personnelles et des valeurs prescrites par l'institution
2. Tension entre des valeurs personnelles et des valeurs prescrites par le ministère de l'Éducation, des Loisirs et du Sport
3. Tension entre votre jugement professionnel sur l'évaluation de l'apprentissage et les cibles institutionnelles de réussite
4. Autre préoccupation éthique par rapport aux instances administratives et gouvernementales

## Préoccupations éthiques dépassant 70%



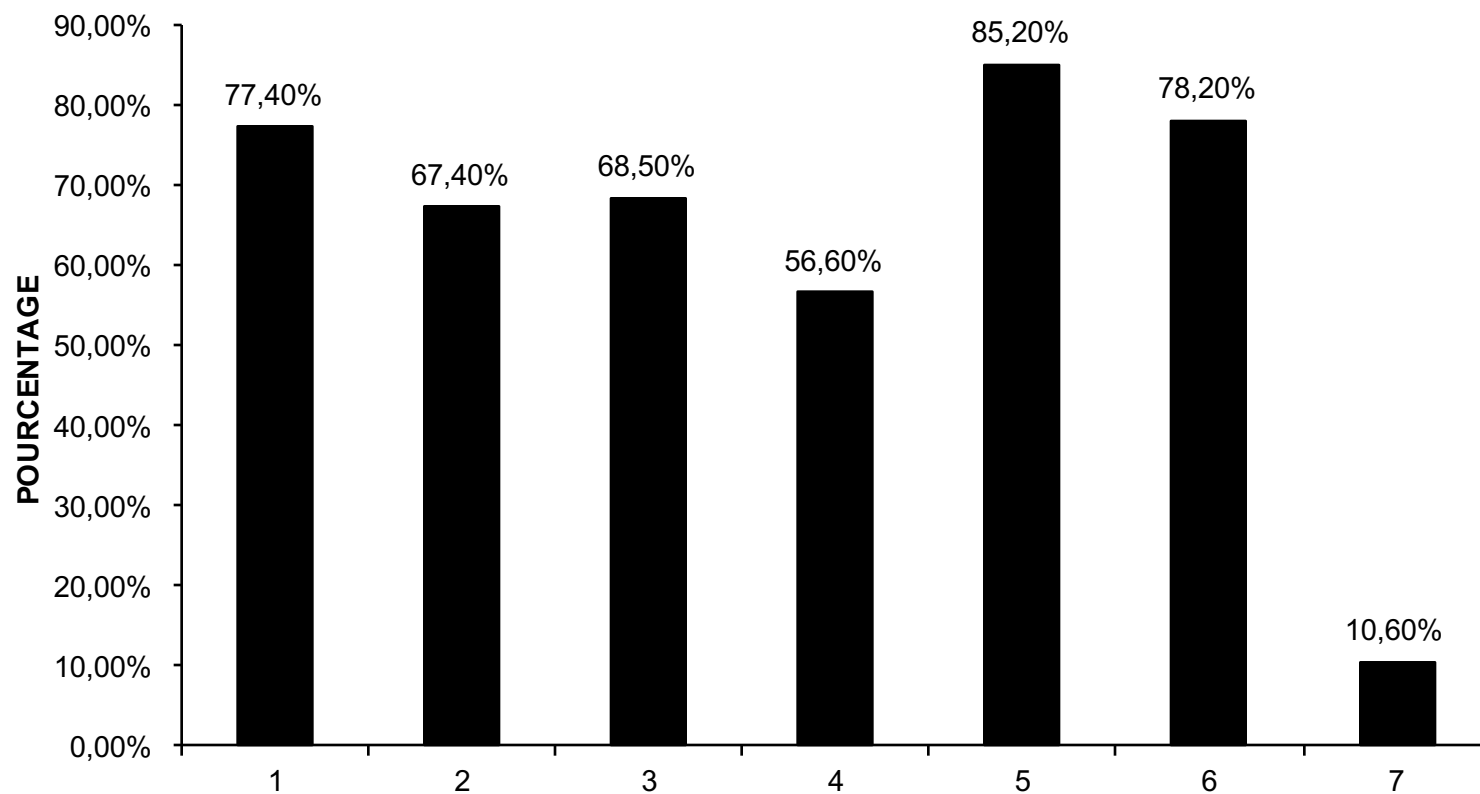
## Moyens susceptibles de favoriser le développement de l'éthique professionnelle



### Légende

1. Formation à l'éthique (cours, atelier, etc.)
2. Groupes de discussion avec les pairs sur des préoccupations ou dilemmes éthiques
3. Discussion avec les pairs en vue d'établir un cadre de référence éthique
4. Formation d'un comité d'éthique
5. Analyse réflexive de sa pratique
6. Événements spéciaux (ex. colloques)
7. Autre moyen susceptible de favoriser le développement de l'éthique professionnelle des enseignants du collégial

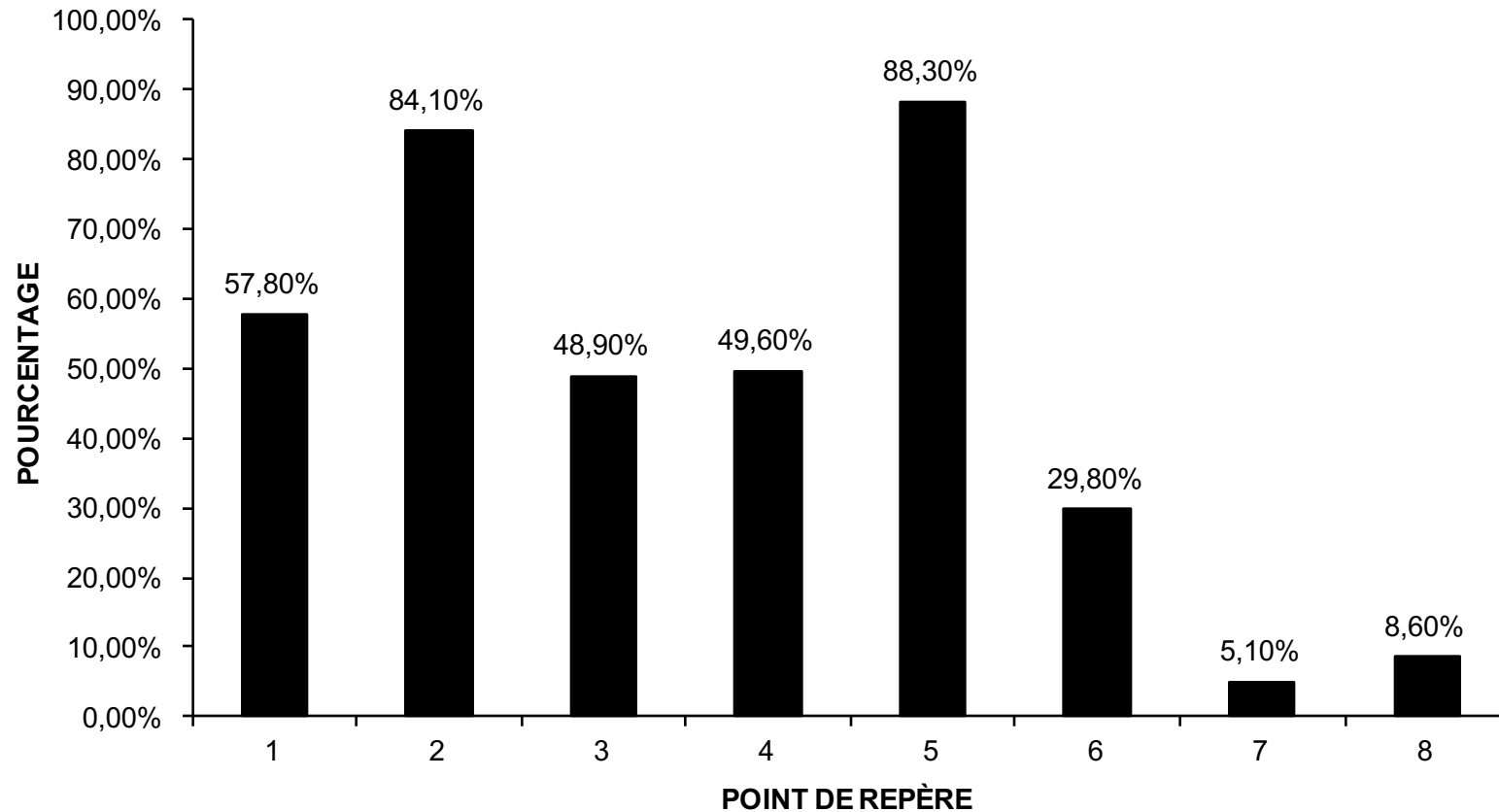
## Raisons qui permettent d'identifier une préoccupation d'ordre éthique



### Légende

1. Quand c'est un cas de conscience qui demande réflexion avant de prendre une décision
2. Quand il y a un conflit de valeurs dans la situation
3. Quand il y a un conflit entre les valeurs personnelles et collectives
4. Quand une situation vient confronter notre idéal professionnel
5. Quand une décision peut avoir un impact sur notre intégrité professionnelle
6. Quand une décision a des conséquences sur autrui
7. Autre raison qui permet de reconnaître une préoccupation éthique liée à votre travail d'enseignant

## Points de repères pour résoudre les dilemmes éthiques

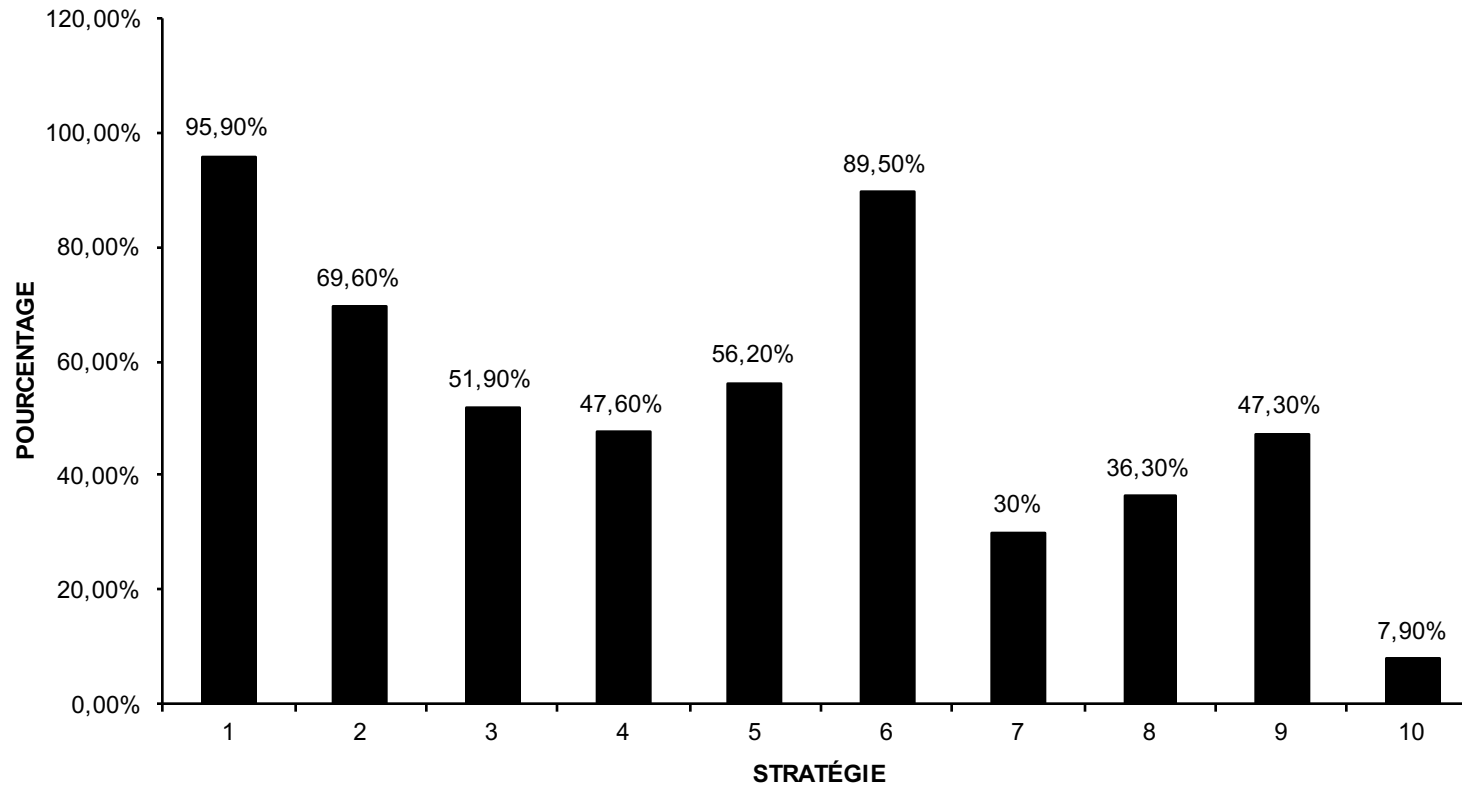


### Légende

1. Convention collective de travail
2. Politiques et règlements du collège
3. Us et coutumes de l'institution
4. Code de vie du collège
5. Principes et valeurs personnels
6. Code d'éthique d'autres professions
7. Recours à des convictions religieuses
8. Autre point de repère utilisé pour résoudre vos dilemmes éthiques liés à votre travail d'enseignant ou réfléchir à vos préoccupations d'ordre éthique



## Stratégies utilisées pour résoudre les dilemmes éthiques



### Légende

1. Discussion avec des collègues
2. Discussion avec des étudiants
3. Discussion avec des membres de l'administration
4. Discussion avec des amis
5. Discussion avec des proches autres que des collègues
6. Réflexion personnelle sur le cas
7. Recherche de situations semblables dans les écrits sur le sujet
8. Lectures
9. Utilisation d'une procédure de résolution de conflit
10. Autre stratégie utilisée pour résoudre vos préoccupations d'ordre éthique liées à votre travail d'enseignant

## Références

### *Méthodologie mixte*

Creswell, J.W et Plano Clark, V.L. (2007). *Designing and conducting Mixed methods research*. Thousand Oaks: Sage.

Johnson, B. R. et Onwuegbuzie, A. J. (2004), Mixed methods research: A research paradigm whose time has come. *Educational Researcher*, 33(1), 14-26.

Karsenti, T. (2006). Pragmatisme et méthodologie de recherche en sciences de l'éducation: passons à la version 3.0. *Formation et Profession* 13(1), 2-5.

### *Sondage*

Blais, A. et Durand, C. (2003). Le sondage. Dans B. Gauthier (dir.). *Recherche sociale: de la problématique à la collecte de données* (4<sup>e</sup> éd.) (p.389-429). Sainte-Foy: Presses de l'Université du Québec.

## Références

### *Sondage*

Lozar Manfreda, K., Bosnjak, M., Berzelak, J., Haas I. et Vehovar V. (2008). Web surveys versus other survey modes: a meta-analysis comparing response rates. *International Journal of Market Research*, 50 (1), 79-104.

Munoz-Leiva, F., Sanchez-Fernandez, J., Montoro-Rios, F. et Ibanez-Zapata, J. (2009). Improving the response rate and quality in web-based surveys through the personalization and frequency of reminder mailings. *Quality and Quantity*, 1037-1052

Sheehan, K. (2001). E-mail survey responses rates: a review. *Journal of computer-Mediated Communications*, 6(2) [Document téléaccessible à l'adresse <http://jemc.indiana.edu/vol6/issue2/sheehan.html>].

Shih, T.H et Fan, X. (2008). Comparing responses rates from web and mail surveys: a meta-analysis. *Field methods*, 20(3), 249-271.

## Références

### *Groupe de discussion (focus group)*

Geoffrion, P. (2003). Le groupe de discussion. Dans B. Gauthier (dir.). *Recherche sociale: de la problématique à la collecte de données* (4<sup>e</sup> éd.) (p.333-356). Sainte-Foy: Presses de l'Université du Québec.

Krueger, R. A. et Casey, M.A. (2000). *Focus groups: A practical guide for applied research*, 3rd edition. Thousand Oaks: Sage.

## PUBLICATIONS GROUPE DE RECHERCHE SUR LES ENJEUX/PRÉOCCUPATIONS ÉTHIQUES DE LA PROFESSION ENSEIGNANTE AU COLLÉGIAL

Desautels, L., Gohier, C., Joly, J., Jutras, F., Ntebutse, J.G. (2012) Une enquête sur l'éthique professionnelle des enseignants du collégial québécois: caractéristiques, points de repère et stratégies utilisées pour traiter de préoccupations éthiques. *Revue canadienne d'enseignement supérieur*, 42(1), 43-62 [en ligne] <http://ojs.library.ubc.ca/index.php/cjhe>

Jutras, F., Gohier, C., Desautels, L. (2012). L'éthique professionnelle des enseignants du collégial: de l'autonomie personnelle à la responsabilité professionnelle. Dans L. St-Pierre (Dir.) *La formation continue et l'accompagnement du personnel enseignant du collégial. Leçons tirées de l'innovation et de la recherche* (p.75-104). Montréal: Association québécoise de pédagogie collégiale.

Gohier, C. (2012). *Les préoccupations éthiques des enseignants de l'ordre collégial : de quelle(s) éthique(s) s'agit-il?* Dans D. Moreau (Dir.) *L'éthique professionnelle des enseignants. Enjeux, structures et problèmes* (p. 21-54). Paris : L'Harmattan.

Gohier, C., Desautels, L., Joly, J., Jutras, F., Ntebutse, J.G. (2010). Les préoccupations éthiques des enseignants de l'ordre collégial: une enquête en ligne. *Revue des sciences de l'éducation de McGill*, 45(3), automne, [en ligne]  
<http://mje.mcgill.ca/index.php/MJE/article/view/6359/6728>.

Gohier, C., Desautels, L., Jutras, F. (2010). Les préoccupations éthiques chez les enseignants de l'ordre collégial : caractéristiques, points de repère et stratégies de résolution. *Revue des sciences de l'éducation* 36 (1), 213-231[en ligne]  
<http://www.erudit.org/revue/rse/2010/v36/n1/index.html>.

Desautels, L., Gohier, C., Jutras, F. (2009). Les préoccupations éthiques d'enseignants du réseau collégial francophone au Québec. *Revue canadienne de l'éducation* 32(3), 395-419 et [en ligne]  
<http://www.scee.ca/RCE/Articles/RCE32-3.html>.

Desautels, L., Jutras, F., Gohier, C. (2008). La mise au jour des enjeux éthiques de la profession enseignante au collégial : donner la parole aux enseignantes et enseignants. *Actes du 25<sup>e</sup> congrès de l'Association internationale de pédagogie universitaire (AIPU)*, Université de Montpellier. [en ligne] <http://www.aipu2008-montpellier.fr/index.php>

Gohier, C., Jutras, F., Desautels, L. (2007). La mise au jour des enjeux éthiques de la profession enseignante : le focus group, une bonne méthode? Actes du Congrès International *Actualité de la Recherche en Éducation et en Formation* (AREF) [en ligne]  
[http: www.congresintaref.org\actes site.php](http://www.congresintaref.org/actes%20site.php), 10 pages et CD-ROM.

Gohier, C., Jutras, F., Desautels, L. (2007). Mise au jour d'enjeux éthiques de la profession enseignante au collégial. *Pédagogie collégiale*, 20(2), 30-35 et [ en ligne]  
[http :www.aqpc.qc.ca/index.php?=fr/enjeux-ethiques](http://www.aqpc.qc.ca/index.php?fr/enjeux-ethiques), 6p.

Gohier, C., Jutras, F., Desautels, L. (2007). Ethical Issues of College Teaching Professionals, *Pédagogie collégiale*, 20(2) [en ligne]  
<http://www.aqpc.qc.ca/inde>